Tema**:** Reunión de equipo Línea Seguridad Química- VSA para socialización de claridades,

Dependencia (Dirección / Oficina)	**Proceso**
SUBSECRETARIA DE SALUD PÚBLICA	GESTIÓN SOCIAL Y TERRITORIAL EN SALUD PÚBLICA / INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL

Objetivo	Fecha: 14 de julio de 2025.			
Realizar reunión de equipo línea Seguridad Química para socialización de claridades	Tipo de reunión	Asistencia Técnica: Asesoría ( ) Capacitación ( ) Orientación ( ) Acompañamiento ( )		
		Otro (x) Reunión equipo Seguridad Química.		
	Modalidad:	Presencial ()	Virtual (x)	Mixta ( )
	Lugar: Microsoft teams			
	Hora Inicio: 8:45am Hora Fin: 9:40am			
	Notas por: Mabel Andrea Rueda Vega			
	Próxima Reunión: No aplica			
	Quien cita: No aplica			

TEMAS Y COMENTARIOS TRATADOS *

1. **Apertura y contextualización de la reunión**

El líder del equipo de apoyo a la supervisión, Antonio Rodríguez, dio apertura a la sesión dando la bienvenida a los profesiones que adelantan el seguimiento de la línea de Seguridad Química, agradeciendo la asistencia y puntualidad de los participantes.

Explicó que el objetivo central de la reunión es analizar y reflexionar colectivamente sobre las observaciones formuladas por las subredes en el marco del proceso de Vigilancia de la Salud Ambiental (VSA). Estas observaciones, presentadas previamente en la más reciente socialización de hallazgos, donde reflejan la percepción de los líderes de las subredes hacia el equipo de apoyo a la supervisión de la línea de Seguridad Química.

En este contexto, el ingeniero Antonio expone los principales temas a tratar, entre ellos:

Variabilidad en la evaluación: Se ha identificado que existen diferencias en la interpretación y calificación de criterios según el auditor o la rotación del equipo, lo cual genera una percepción de falta de uniformidad.
Redacción de hallazgos e incumplimientos: Se percibe por parte de la subred la exigencia hacia un estilo de redacción excesivamente estandarizado, que podría limitar el ejercicio del criterio técnico individual.
Carga operativa en Seguridad Química: Se reconoce que esta línea presenta una mayor carga de trabajo en comparación con otras, debido a la exigencia en la digitación completa de actas y el cumplimiento riguroso de los lineamientos.

El ingeniero Antonio destacó que este tipo de espacios deben servir como instrumentos para la mejora continua, valorando la fortaleza técnica del equipo y reconociendo el proceso de integración de nuevos miembros, como la ingeniera Mabel Rueda, quien ha logrado apoyarse en el equipo para fortalecer su desempeño, sin embargo hace la recomendación a la ingeniera Mabel de seguir fortaleciendo la apropiación de los lineamientos.
También reiteró la importancia de:
Permitir que las subredes expresen sus puntos de vista, favoreciendo una comunicación más asertiva .
Alinear los criterios técnicos del equipo, para evitar inconsistencias en la aplicación de los lineamientos.
Adoptar un enfoque empático y menos rígido en la relación con los líderes de las subredes, reconociendo que el ejercicio de seguimiento ya implica un factor de tensión para las subredes.

2. Comentarios y/o posturas frente a lo antes socializado:

Ingeniero Freddy Nieto:

El ingeniero Freddy Nieto destacó la importancia de realizar una autoevaluación crítica del equipo, valorando las observaciones como una oportunidad para mejorar. En su intervención, abordó los siguientes puntos:

- La línea de Seguridad Química presenta un alto nivel de exigencia técnica, dado el detalle y claridad de sus instructivos, fichas técnicas y planes de acción.
- Expresó su desacuerdo con la idea de que solo deben analizarse conceptos desfavorables, reafirmando que todos los conceptos (favorables, desfavorables y con requerimientos) merecen igual atención.
- Señaló que, si bien los documentos técnicos son claros, las fallas podrían estar en la forma en que son socializados por los líderes de las subredes, lo cual podría generar confusión al personal operativo.

Ingeniero Edgar Salazar:

El ingeniero Edgar Salazar planteó la necesidad de fortalecer la coherencia institucional, dado que los líderes de subredes a veces reciben indicaciones en espacios con el nivel central que no son del conocimiento del equipo técnico. Sugirió:

- Incorporar dichas indicaciones en los lineamientos oficiales, garantizando su trazabilidad.
- Mejorar la articulación técnica para prevenir contradicciones y malentendidos.
- Recomendó a la ingeniera Mabel Rueda aprovechar los seguimientos en campo como una oportunidad para evaluar con mayor profundidad la calidad técnica de las visitas y las medidas aplicadas.

Ingeniera Natalia González:

Natalia informó que se realizó una autoevaluación interna del equipo técnico, la cual ya había sido discutida previamente como una oportunidad de mejora colectiva. Aprovechó el espacio para señalar que:

El acompañamiento por parte de los referentes de línea ha sido limitado, restringido a reuniones mensuales que no cuentan con actas formales de soporte.
En estas reuniones, en ocasiones se emiten orientaciones que contradicen los lineamientos institucionales, lo que genera confusión y desmotivación.
Recomendó fortalecer el acompañamiento técnico y mejorar la comunicación estructurada desde los referentes de la línea

3. Conclusiones y recomendaciones:
Como resultado de la reunión, se consolidaron las siguientes conclusiones y recomendaciones:

Unificar los criterios técnicos entre los profesionales del equipo de seguimiento, con el fin de garantizar coherencia y consistencia en la evaluación a las subredes.
Promover espacios de retroalimentación en los que se respete y valore el criterio de cada profesional
Revisar la calificación de la redacción de los hallazgos, priorizando un lenguaje técnico claro, pero que permita la flexibilidad profesional según el contexto.
Utilizar los planes de mejora como herramienta complementaria, sin que esto sustituya la rigurosidad técnica del hallazgo.
Fortalecer el acompañamiento de los referentes de línea, incluyendo la entrega oportuna de actas formales con indicaciones claras y coherentes con los lineamientos institucionales.

Se finaliza la reunión siendo las 9:40 a.m.

COMPROMISOS*

ACCIÓN	RESPONSABLE	FECHA
Socializar y remitir la presente acta para validación y firma	Mabel Andrea Rueda Vega	28 de julio de 2025.

REVISIÓN Y APROBACIÓN DEL ACTA

No	NOMBRES Y APELLIDOS	CORREO	TELÉFONO	DIRECCIÓN/ OFICINA/	FIRMA
1	Mabel Andrea Rueda Vega	marueda@saludcapital.gov.co	3223804381	Subdirección de Acciones Colectivas	
2	Antonio Rodríguez Hernández	DA2Rodriguez@saludc apital.gov.co	3017236361	Subdirección de Acciones Colectivas	
3	Edgar Alberto Salazar Manosalva	EASalazar@saludcapital.gov.co	3115605028	Subdireccion de Gestión y Evaluación de Politicas en Salud Publica	
4	Freddy Vicente Nieto Moreno	FVNieto@saludcapital.gov.co	3202659507	Subdireccion de Gestión y Evaluación de Politicas en Salud Publica	 Firmado digitalmente por Freddy Vicente Nieto

5	Natalia González Sánchez	N1gonzalez@saludcapital.gov.co	3124814790	Subdireccion de Gestión y Evaluación de Politicas en Salud Publica	Natalia González S.
6					
7					
8					
9					

ASISTENTES

Anexo listado de asistencia SDS-DFO-FT-004.

Nota: Cuando la asistencia es igual o superior a 10 personas, se debe hacer uso del formato Listado de asistencia a reuniones SDS-DFO-FT-004, según lo establecido en el lineamiento de Actas de Reunión.

Evaluación y cierre de la reunión

¿Se logró el objetivo?	Observaciones (si aplica)
Si (x) **No ( )**	Ninguna.

***** Se podrán incluir o eliminar filas de acuerdo con el requerimiento.